

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

ครั้งที่ ๓/๒๕๖๒

วันอังคารที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปี การฝึกหัดครูไทย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ผู้มาประชุม

๑. นางสาวเพ็ญฟ้า	เทียนประภาสทธิ์	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ยุวัฒน์ วุฒิเมธี		กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์วิโชค	มุกดาเมธี	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นายสมชาย	เสียงหลาย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ดวงพร	ภูผะกา	อธิการบดี	กรรมการ
๗. อาจารย์นพพร	ขุนคำ	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	กรรมการ
๘. นางบุญมี	ศรีสุข	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	กรรมการ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ครรชิต	มาระโกชน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.ณัฐปัทม์	ญาณมโนวิชญ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรกร	พาหะนิชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๒. อาจารย์พิภัทรา	สิมะโรจนา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๓. อาจารย์มณฑิรา	มุสิกทอง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๔. อาจารย์วาทิตา	เอื้อเจริญ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ ดร.สุพัฒน์	เศรษฐมกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยณะกตวงศ์	รองอธิการบดี		เลขานุการฯ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.วิภากรณ์ บุญยงค์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ (ลาป่วย)
---------------------------------------	-------------------------------------	------------------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางนฤชล	เรือนงาม	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒. นางสาวประนอม	เงินบุคคล	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๓. อาจารย์ ดร.สมศักดิ์	เอี่ยมคงสี	รองอธิการบดี	
๔. อาจารย์วัชรภรณ์	สิงห์สำราญ	ผู้ช่วยอธิการบดี	

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๔.๖ ขออนุมัติปรับจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร และขออนุมัติเปลี่ยนแปลง
อาจารย์ประจำหลักสูตร

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
เสนอขออนุมัติปรับจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรและขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยมี
รายละเอียดดังนี้

๑. ขออนุมัติปรับจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
ภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) จาก ๖ คน เป็น ๕ คน เนื่องจากนางกรกานต์
พรหมเดเวช ลาออกจากราชการ ทั้งนี้ ยังคงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

๒. ขออนุมัติการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) จาก “อาจารย์สุชานาถ พัฒนวงศ์งาม” คุณวุฒิ ปร.ด. (การศึกษา
เพื่อพัฒนาท้องถิ่น) เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.ประสาน นันทะเสน” คุณวุฒิ บธ.ด. (วิทยาการจัดการ)

สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒
มีมติ เห็นชอบการปรับจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยสำหรับ
ชาวต่างประเทศ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) จาก ๖ คน เป็น ๕ คน และเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำ
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) และผ่านการพิจารณา
ของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรจากการเวียนพิจารณา เมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบ
การปรับจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ
(ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) จาก ๖ คน เป็น ๕ คน และเห็นชอบการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร
บริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) โดยคณะกรรมการทั้งสองชุดมีข้อสังเกตและ
ข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ บัดนี้ มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกตและ
ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม

๑. อนุมัติปรับจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
ภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) จาก ๖ คน เป็น ๕ คน เนื่องจากนางกรกานต์
พรหมเดเวช ลาออกจากราชการ

๒. อนุมัติการเปลี่ยนอาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา
การจัดการ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๙) จาก “อาจารย์สุชานาถ พัฒนวงศ์งาม” คุณวุฒิ ปร.ด. (การศึกษาเพื่อพัฒนา
ท้องถิ่น) เนื่องจากเกษียณอายุราชการ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประสาน
นันทะเสน” คุณวุฒิ บธ.ด. (วิทยาการจัดการ)

๓. มอบมหาวิทยาลัยนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
เพื่อรับทราบต่อไป

๔.๘ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา
ปฐมวัย (หลักสูตร ๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๙ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๑๐ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๑๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๑๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๑๓ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๑๔ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๑๕ พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย นำเสนอว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเสนอพิจารณาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ซึ่งดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรโดยให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. ๒๕๕๘ และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชา (มคอ.๑) สาขาครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ และผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยคณะกรรมการทั้งสองชุดมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ บัดนี้ มหาวิทยาลัยดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว

จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

ทั้งนี้ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้นำเสนอภาพรวมทั้งหมด ๘ หลักสูตร และให้สรุปว่าเพราะเหตุใดจึงมีการเปลี่ยนจากหลักสูตร ๕ ปี เป็น หลักสูตร ๔ ปี โดยให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดร.ณภัพ เพ็ญรัตน์ รองคณบดีวิชาการ คณะครุศาสตร์ เป็นผู้นำเสนอ

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ ในฐานะประธานคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร นำเสนอว่า ในการพิจารณาของคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตรได้หารือในประเด็นที่เดิมมีการจัดการเรียนการสอน ๕ ปี ซึ่งในปีสุดท้ายจะเป็นการให้นักศึกษาออกไปฝึกสอน เมื่อหลักสูตรเหลือ ๔ ปี จะมีผลกระทบต่อคุณภาพหรือไม่ ซึ่งก็บอกว่าไม่กระทบ คือ จำนวนวิชาที่นักศึกษาออกไปฝึกสอนนั้นจะเท่าเดิมโดยการออกไปฝึกสอนตั้งแต่ปีหนึ่ง สิ่งที่คณะกรรมการฝากให้พิจารณาคือวิธีการที่นักศึกษาจะออกไปฝึกงาน เพราะหากให้นักศึกษาออกไปสังเกต (observe) เท่านั้น นักศึกษาจะไม่ได้ความรู้ จึงสมควรพัฒนากระบวนการเรียนรู้และพัฒนากระบวนการสอนรวมทั้งระบบติดตามด้วย ดังนั้นจึงสมควรต้องมีการเก็บตัวและพัฒนาให้เป็นลักษณะสองสาขาวิชา โดยจะบูรณาการสาขาวิชาได้อย่างไร สิ่งแรกที่จะต้องทำคือ หลักสูตรต้องเป็นไปตาม มคอ.๑ รวมทั้งข้อกำหนดต่าง ๆ โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนรินทร์สมควรที่จะต้องจัดทำแผนฝึกฝนครูให้เข้าสู่งานสอนหลักสูตรนี้ด้วยว่า จะให้ครูเตรียมรับหลักสูตรนี้อย่างไร ถ้าสามารถดำเนินการได้ก็น่าจะเป็นจุดศูนย์กลางในการฝึกทักษะครูให้กับราชภัฏอื่น ๆ ด้วย ดังนั้นจึงขอให้ผู้เกี่ยวข้องสรุปบทสรุปผู้บริหารเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยประมาณ ๓-๔ หน้า เพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดริณภพ เพียรจัด รองคณบดีคณะครุศาสตร์ นำเสนอว่า เหตุผลในการปรับปรุงหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต ๓ ประเด็นสำคัญ ดังนี้

๑. มคอ.๑ ด้านครุศาสตร์ศึกษาศาสตร์ถูกปรับ เนื่องจากเมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ที่ผ่านมาระทรวงศึกษาธิการออกประกาศมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขา ครุศาสตร์และสาขาศึกษาศาสตร์ (หลักสูตรสี่ปี) พ.ศ. ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยจึงต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับ ประกาศดังกล่าว

๒. มีการปรับมาตรฐานวิชาชีพจากคุรุสภา

๓. มีการปรับเป็นหลักสูตรเชิงสมรรถนะ ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏ ๓๘ แห่ง ได้ร่วมกันจัดทำขึ้นเป็นหลักสูตรกลาง แต่ละมหาวิทยาลัยจึงนำไปออกแบบให้สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น ของแต่ละมหาวิทยาลัย อย่างหลักสูตรของ ค.บ. เองจะมีอยู่ ๓ ส่วน คือ ส่วนที่เป็นวิชาศึกษาทั่วไป ประกอบด้วย หมวดวิชาชีพครู หมวดวิชาเอก และวิชาเลือกเสรี วิชาเลือกเสรีจะเหมือนเดิมแต่ว่าส่วนที่เป็น วิชาศึกษาทั่วไป ส่วนกลางก็ได้มีการกำหนดรายวิชาร่วมกันซึ่งมีการทำเป็นสมรรถนะออกมาอย่างชัดเจน และ ในรายวิชาชีพครูก็มีการเทียบเคียงกับเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ และส่วนรายวิชาเอกก็จะเป็นแต่ละสาขาวิชาเอก ไปจัดทำขึ้น อย่างของมหาวิทยาลัยเราในรอบแรกก็ ๓๘ แห่งจัดทำร่วมกันแล้วในคณะกรรมการส่วนกลาง จะเรียกให้แต่ละราชภัฏไปจัดทำแต่ละหลักสูตร ไปเข้าร่วมจัดทำในการร่างหลักสูตร มหาวิทยาลัยจะมี ภาษาอังกฤษที่ไปเข้าร่วม แล้วรอบสองก็จะเป็นเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษาที่ไปเข้าร่วม ส่วนกลางให้ส่ง ตัวแทนไป ท้ายที่สุดก็ได้หลักสูตรออกมาแล้วเกิดกระบวนการวิพากษ์ร่วมกันทั้ง ๓๘ แห่ง แล้วเมื่อ มคอ.๑ ออกมาก็มีการปรับให้สอดคล้องกับ มคอ.๑ และจัดกระบวนการวิพากษ์อีกครั้งหนึ่ง ก็เป็นไปตามเกณฑ์ ทุกประการ

ที่ประชุมมีข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๑. จากที่รับฟังศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.มรกต ตันติเจริญ กล่าวถึงทำให้ เบาใจว่าคุณภาพของนักศึกษายังคงมีอยู่ เพราะในการปรับจาก ๕ ปี เป็น ๔ ปี ทำกันทั่วประเทศ หากดำเนินการในลักษณะที่มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์เป็นศูนย์กลางในการพัฒนาครูได้ จะทำให้ มหาวิทยาลัยมีรายได้เพิ่มมากขึ้น เพียงแต่มีข้อสงสัยประการหนึ่งว่า เมื่อคณบดีลงนามความร่วมมือ เพื่อดำเนินการกับคณบดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น ๆ แล้ว มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์มีจุดเด่นหรือไม่ ดังนั้นจึงเห็นว่าการฝึกฝนครูเพียงอย่างเดียวจึงไม่น่าจะเพียงพอ แต่ต้องสร้างจุดเด่นของราชนครินทร์ให้ชัดเจน ด้วยว่าเราเข้มแข็งกว่าอย่างไร นอกจากนั้น จะทำอะไรเพื่อให้เห็นว่า หากจะเรียนในแถบภาคตะวันออก ต้องเรียนที่ราชนครินทร์เท่านั้น อีกทั้งได้รับทราบจากหลายแห่งที่ปรับหลักสูตรจาก ๕ ปี เป็น ๔ ปี ผู้เรียน ต้องจ่ายเงินมากขึ้นกว่าเดิม เพราะต้องเรียนภาคฤดูร้อนด้วย ผู้ที่เรียนกับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จะมีค่าใช้จ่ายสูงขึ้นหรือไม่ เพราะหากสูงขึ้นจะทำให้ผู้เรียนย้ายไปเรียนที่อื่นแทน

ทั้งนี้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดริณภพ เพียรจัด รองคณบดีคณะครุศาสตร์ ให้ข้อมูลในกรณีดังกล่าวว่า ในการฝึกอบรมเพื่อสร้างจุดเด่นนั้น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์ ปรับให้เป็นไปตามแนวนโยบายของประเทศเกี่ยวกับ EEC เช่น สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการศึกษา เป็นต้น ที่มีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นเทคโนโลยีมากขึ้น เป็นต้น นอกจากนั้นทุกรายวิชา ก็ต้องปรับเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายและภูมิภาคของภาคตะวันออกด้วยเช่นกัน ส่วนกรณีที่กังวล เกี่ยวกับจำนวนผู้เรียนจะลดลงหรือไม่นั้น ขอเรียนว่า ผู้ที่สมัครเข้าเรียนกับคณะครุศาสตร์ในปัจจุบันยังมี จำนวนมาก เป็นการแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนยังมีความมั่นใจที่จะเรียนกับคณะครุศาสตร์ ซึ่งจำนวนนักศึกษา ที่ประสงค์เรียนด้วยนี้ เป็นการบอกกันรุ่นต่อรุ่น โดยมีแนวโน้มมีคนสมัครเรียนเพิ่มมากขึ้น

๒. เมื่อมีการปรับการเรียนการสอนจาก ๕ ปี เป็น ๔ ปี คณะมีวิธีการสอนให้นักศึกษาเรียนรู้จากข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ โดยไม่เข้าห้องเรียนอย่างไร อีกทั้งมหาวิทยาลัยไม่เฉพาะต้องดำเนินการตาม EEC เท่านั้น แต่ราชภัฏต้องทำงานเพื่อชุมชน สิ่งนี้ยังคงอยู่ คณะกรรมการกลั่นกรองจึงได้ฝากไว้คือ กลยุทธ์ที่จะทำให้ นักศึกษาของเราเก่ง และทำให้อาจารย์เก่งได้อย่างไรบ้าง ไม่ใช่ทุกสิ่งที่ต้องดำเนินการแต่ที่มีอยู่นั้น ไม่ใช่มีกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างไร มีวิธีการสอนให้นักศึกษาเรียนรู้จากข้อมูลต่าง ๆ โดยไม่เข้าห้องเรียนอย่างไร นอกจากนั้นขอฝากอธิการบดีนำกรณีการออกไปฝึกงานของนักศึกษา คณะครุศาสตร์ด้วยว่า อาจารย์ที่ออกไปที่สถานศึกษานั้นไม่ควรไปเพื่อการสังเกตการณ์เท่านั้น แต่จะอย่างไรให้อาจารย์เข้าไปอยู่ที่โรงเรียน มีการสร้างแรงจูงใจให้กับอาจารย์ผู้ไปสถานศึกษาออกไปอย่างจริงจัง ก็จะทำให้ นักศึกษาได้รับการพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. หลังจากที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตรแล้ว อธิการบดีควรกำกับให้คณะครุศาสตร์กลับเข้ามารายงานตามที่สภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกต ว่ามหาวิทยาลัยสามารถแก้ไขข้อจำกัดอย่างไร เมื่อดำเนินการแล้วนักศึกษาและอาจารย์ผู้ทำหน้าที่ในสถานศึกษามีการพัฒนาอย่างไรด้วย

ทั้งนี้ อาจารย์ ดร.สุพัฒน์ เศรษฐมงคล ในฐานะเป็นอาจารย์สังกัดคณะครุศาสตร์ กล่าวว่า อัตราเงินเดือนสำหรับครูบรรจุจะมีความแตกต่างกันระหว่างการเรียนที่มีความแตกต่างกัน กรณีที่เรียนหลักสูตร ๔ ปี จะบรรจุในอัตรา ๑๕,๐๐๐ บาท ส่วนหลักสูตร ๕ ปี เงินเดือนจะอยู่ระหว่างปริญญาตรีและปริญญาโท ในการปรับหลักสูตรจาก ๕ ปี มาเป็น ๔ ปี นั้น เป็นความร่วมมือกันของราชภัฏทั่วประเทศซึ่งหากพิจารณาเรื่องคุณภาพแล้ว การฝึกประสบการณ์วิชาชีพมีความแตกต่างออกไป อาจารย์ที่ในสถานศึกษาที่ต้องมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนอย่างจริงจังด้วย อนึ่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดิเรกฤทธิ์ เพียรจัด ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า หลักสูตร ๕ ปี นักศึกษาจะได้รับใบประกอบวิชาชีพด้วย แต่หลักสูตร ๔ ปี ผู้ที่สำเร็จการศึกษาแล้วต้องสอบเพื่อให้มีใบประกอบวิชาชีพ

๔. หากมีการเปิดสอนระดับปริญญาโทน่าจะมีการทำวิจัยในลักษณะเชิงวิจัยว่าเมื่อลดลงมาเหลือ ๔ ปี แล้วจะมีวิธีการสอนอย่างไร

๕. มหาวิทยาลัยต้องเริ่มทำเรื่องต้นทุนต่อหน่วยอย่างจริงจัง ซึ่งจะเป็นเครื่องมือชนิดหนึ่งที่ใช้ประกอบการพิจารณาในการตัดสินใจในการบริหารหลักสูตร

๖. หากอนุมัติให้ไปดำเนินการแล้ว ควรกลับมารายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยทราบถึงข้อสังเกตว่ามหาวิทยาลัยสามารถแก้ข้อจำกัดดังกล่าวได้อย่างไร

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตที่นำเสนอ โดยให้นำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ ดังนี้

๑.๑ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย (หลักสูตร ๔ ปี)
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

๑.๒ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตร ๔ ปี)
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

๑.๓ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน (หลักสูตร ๔ ปี)
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

๑.๔ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา (หลักสูตร ๔ ปี)
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

- ๑.๕ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตร ๔ ปี)
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒
- ๑.๖ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (หลักสูตร ๔ ปี)
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒
- ๑.๗ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตร ๔ ปี)
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒
- ๑.๘ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา
(หลักสูตร ๔ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๒

๒. มอบมหาวิทยาลัยรายงานผลในการดำเนินการตามข้อสังเกตที่ได้รับจาก
คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้ทราบว่ามหาวิทยาลัยสามารถแก้ข้อจำกัดที่เสนอแนะได้หรือไม่
อย่างไร

เมื่อไม่มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเสนอเรื่องอื่นใด อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
ขอขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านแล้วปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.



(นางนุชชล เรือนงาม)



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชญ์สินี อริยธนะกตวงศ์)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางสาวประนอม เงินบุคคล)
ผู้จัดบันทึกการประชุม
